

Consultation Publique

De quoi s'agit-il?

La Consultation Publique, dans le cadre de l'Analyse d'impact en cours, fait suite au succès de l'Initiative Citoyenne Européenne « STOP FINNING - STOP THE TRADE », soutenue par plus d'1,1 million d'Européens et Européennes qui ont ainsi contribué à faire inscrire à l'agenda politique de l'Union européenne la demande d'interdiction du commerce d'ailerons de requins. Dans un deuxième temps, l'UE a annoncé la réalisation d'une étude d'impact sur les conséquences environnementales, sociales et économiques d'une telle interdiction sur le territoire européen.

Pourquoi devrais-je y participer?

Outre les experts ("Call for Evidence / Appel à contributions"), le grand public du monde entier est aussi invité à donner son avis ("Consultation Publique"). Plus le nombre de participants à la consultation publique sera élevé, plus les dirigeants de l'UE se rendront compte que cette question revêt une grande importance pour le grand public.

En quoi cela consiste?

Le questionnaire en ligne se compose d'une introduction et de 4 sections de questions. Le temps estimé est d'environ 20 minutes.

Comment puis-je y participer?

- ➔ Cliquez sur ce lien: juste [ici](#).
 - ➔ Une fois sur la page, cliquez sur "Répondre au questionnaire"
- Répondre au questionnaire >**
- ➔ Connectez-vous avec votre identifiant UE.

Si vous n'avez pas de login, cliquez sur "Créer un compte" ou connectez-vous avec une carte d'identité électronique / Facebook / Google.

Il vous sera demandé d'indiquer votre nom, prénom et votre adresse électronique.

Un e-mail de confirmation sera envoyé à l'adresse email que vous avez indiquée.

Ouvrez le lien contenu dans l'e-mail pour créer un mot de passe. Une fois le mot de passe créé, vous serez redirigé vers la page du questionnaire.

EUSurvey requiert votre authentification

Connectez-vous pour continuer

Saisissez votre adresse électronique ou votre identifiant unique

[Créer un compte](#)

Ou

Si vous ne souhaitez pas créer de compte EU Login, vous pouvez vous connecter en utilisant l'une des options de connexion («services de connexion») suivantes proposées par des tiers. [En savoir plus](#)

- [Se connecter avec une carte d'identité électronique](#)
- [Se connecter avec Facebook](#)
- [Se connecter avec Google](#)

Jusqu'à quand puis-je y participer?

- ➔ **Date limite : 4 Juin 2024**

Ce questionnaire vise à recueillir l'opinion du public, c'est pourquoi nous vous invitons à exprimer votre point de vue sur ces questions. Si vous souhaitez avoir des idées de réponses, consultez nos suggestions dans les pages suivantes:

Page 1: Informations vous concernant

- Complétez vos données personnelles
- Décidez si vous souhaitez que votre contribution soit publiée de manière anonyme ou publique
- Cliquez sur « Suivant »

Informations vous concernant

* Langue de votre contribution

* Vous répondez en tant que:

* Prénom

* Nom

* Adresse électronique (elle ne sera pas rendue publique)

* Pays d'origine ?

La Commission publiera toutes les contributions à la présente consultation publique. Vous pouvez choisir d'autoriser la publication de vos coordonnées ou de rester anonyme lors de la publication de votre contribution. **Dans un souci de transparence, le type de répondant [p. ex. «association d'entreprises», «organisation de défense des consommateurs» ou «citoyen(ne) de l'Union européenne»], le pays d'origine, le nom et la taille de l'organisation, ainsi que son numéro d'inscription au registre de transparence, sont toujours rendus publics. Votre adresse électronique ne sera jamais rendue publique.** Veuillez choisir l'option en matière de protection de la vie privée qui vous convient le mieux. Options par défaut en matière de protection de la vie privée en fonction du type de répondant choisi.

* Paramètres de confidentialité pour la publication de la contribution ?

Anonyme

Le type de répondant choisi pour répondre à la présente consultation, votre pays d'origine et votre contribution seront publiés tels quels. Votre nom ne sera pas rendu public. Veuillez ne pas inclure de données à caractère personnel dans la contribution proprement dite.

Publique

Votre nom, le type de répondant choisi pour répondre à la présente consultation, votre pays d'origine et votre contribution seront rendus publics.

*

J'accepte les dispositions relatives à la protection des données à caractère personnel

Précédent

Suivant

Page 2: Nécessité d'une action de l'UE

1. Compte tenu des mesures de l'UE en termes de conservation et de gestion des requins(1), pensez-vous qu'il est nécessaire que l'UE mette en place une action supplémentaire afin d'améliorer la gestion et la protection des requins? Merci de choisir la déclaration qui vous semble la plus appropriée.

- Les mesures actuelles de l'UE sont tout à fait suffisantes.
- Les mesures actuelles de l'UE sont relativement suffisantes.
- Les mesures actuelles de l'UE ne sont ni suffisantes si insuffisantes.
- Les mesures actuelles de l'UE sont plutôt insuffisantes.
- Les mesures actuelles de l'UE ne sont pas suffisantes du tout.
- Je n'ai pas d'avis.

Vous pouvez justifier votre réponse.

500 caractère(s) maximum

0 sur 500 caractères utilisés.

(1) Tel que décrit dans la communication de la Commission européenne de juillet 2023: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/PDF/?uri=CELEX:52023XC0804\(01\)&qid=1710751382790](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/PDF/?uri=CELEX:52023XC0804(01)&qid=1710751382790)

Précédent Suivant

- ➔ Cochez le fait que les mesures actuelles de l'UE ne sont pas suffisantes du tout.
- ➔ Vous pouvez justifier votre réponse, mais ce n'est pas obligatoire. Si vous le souhaitez, nous vous proposons le texte suivant avec quelques arguments supplémentaires:

Le règlement actuel sur les "ailerons naturellement attachés" stipule que les ailerons ne peuvent pas être retirés du corps du requin avant le débarquement. Cela signifie que les ailerons détachés / en vrac - provenant d'espèces potentiellement menacées ou protégées - peuvent encore être commercialisés et exportés en raison d'une faible application de la réglementation. Pour combler cette lacune, une législation commerciale supplémentaire est nécessaire pour interdire l'exportation, l'importation et le transit d'ailerons de requins détachés.

Les idées de texte complémentaires peuvent être trouvées [ici](#) (version courte) ou [ici](#) (arguments détaillés), à partir de la page 17 du document.

Page 3: Options stratégiques

Pour cette partie du questionnaire, il vous sera demandé d'évaluer les conséquences des options stratégiques 2 à 7, tant à l'intérieur qu'à l'extérieur de l'UE. Si les impacts et les conséquences exacts diffèrent d'une région à l'autre, les résultats généraux et la manière dont les avantages et les inconvénients s'équilibrent sont les mêmes, que l'on considère les conditions à l'intérieur ou à l'extérieur de l'UE.

Dans ce qui suit, vous serez guidé vers les notes qui vont dans le sens de l'objectif de l'initiative. Vous avez le choix entre:

| | | | | | |
|----------------|------------------------|---------|------------------------|----------------|--------------|
| Très négatives | Relativement négatives | Neutres | Relativement positives | Très positives | Sans opinion |
|----------------|------------------------|---------|------------------------|----------------|--------------|

En outre, vous pouvez fournir des commentaires supplémentaires sur les conséquences internes attendues des options politiques. Mais vous n'êtes pas obligé de le faire. Vous pouvez vous inspirer de [ce document](#) ou de [ce site](#) web pour vos réponses.

2. Quelles conséquences environnementales, sociales et économiques, à l'intérieur et à l'extérieur de l'UE, attendriez-vous, tant à l'intérieur qu'à l'extérieur de l'UE, si l'action de l'UE consistait à maintenir et à **appliquer de la manière la plus efficace possible l'interdiction actuelle de l'UE concernant l'enlèvement des nageoires de requin à bord des navires de pêche?**

➔ **2.1 A l'intérieur de l'UE ET 2.2 A l'extérieur de l'UE**

| | |
|--|--------------|
| Toutes les conséquences environnementales | Très négatif |
| Toutes les conséquences sociales | Neutre |
| Toutes les conséquences économiques (SAUF LE TOURISME) | Neutre |
| Conséquences économiques - Tourisme | Très négatif |

➔ Vous pouvez fournir d'autres commentaires (facultatif). Voici une explication pour mieux comprendre cette option politique:

Des interdictions de l'enlèvement des nageoires de requin à bord des navires (appelée « finning bans » en anglais) ont été mises en œuvre dans de nombreuses régions du monde au cours des vingt dernières années et elles se sont révélées inapplicables. Le fait de consacrer davantage d'efforts à la mise en œuvre de ces interdictions ne permettra pas d'éviter ce problème. Cette option n'est donc pas une solution. Nous avons besoin d'une réglementation plus stricte qui facilite l'application de la loi et qui ferme toutes les failles existantes de cette réglementation existante.

3. Quelles conséquences environnementales, sociales et économiques, à l'intérieur et à l'extérieur de l'UE, attendriez-vous si l'action de l'UE consistait à **prendre contact avec les partenaires internationaux afin de promouvoir une interdiction de l'enlèvement des nageoires de requin à l'échelle mondiale, d'améliorer les mesures de gestion et de réduire la consommation mondiale des (nageoires de) requins?**

➔ **3.1 A l'intérieur de l'UE ET 3.2 A l'extérieur de l'UE**

| | |
|--|--------------|
| Toutes les conséquences environnementales | Très négatif |
| Toutes les conséquences sociales | Neutre |
| Toutes les conséquences économiques (SAUF LE TOURISME) | Neutre |
| Conséquences économiques - Tourisme | Très négatif |

➔ Vous pouvez fournir d'autres commentaires (facultatif). Voici une explication pour mieux comprendre cette option politique:

Des interdictions de l'enlèvement des nageoires de requin à bord des navires (appelée « finning bans » en anglais) ont été mises en œuvre dans de nombreuses régions du monde au cours des vingt dernières années et elles se sont révélées inapplicables ; une réglementation plus stricte est nécessaire (voir explication option stratégique 2). L'amélioration des mesures de gestion est un objectif important en complément d'une interdiction du commerce d'ailerons, mais pas en tant que solution unique. De nombreux groupes de défense s'efforcent déjà de réduire la consommation. Il est douteux que la Commission européenne puisse mener des campagnes publiques efficaces pour influencer le comportement des consommateurs. Par ailleurs, les principaux bénéficiaires du commerce d'ailerons se trouvent dans le maillon intermédiaire, où les négociants gagnent le plus d'argent. Ce sont eux qui créent un marché croissant pour les ailerons.

4. Quelles conséquences environnementales, sociales et économiques, à l'intérieur et à l'extérieur de l'UE, attendriez-vous si l'action de l'UE consistait à mettre en place un système de certification pour l'importation et l'exportation de requins et de produits à base de requin qui confirmerait qu'ils ont été obtenus de manière durable (complétant les certifications au titre de la [convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction](#) et conformément aux règles de l'UE en matière de [pêche illicite, non déclarée et non réglementée](#))?

➔ **4.1 A l'intérieur de l'UE ET 4.2 A l'extérieur de l'UE**

| | |
|--|--------------|
| Toutes les conséquences environnementales | Très négatif |
| Toutes les conséquences sociales | Neutre |
| Toutes les conséquences économiques (SAUF LE TOURISME) | Neutre |
| Conséquences économiques - Tourisme | Très négatif |

➔ Vous pouvez fournir d'autres commentaires (facultatif). Voici une explication pour mieux comprendre cette option politique:

Cette proposition semble très irréaliste. Le problème est qu'il est pratiquement impossible d'identifier les ailerons de requins détachés, alors comment peut-on déterminer qu'ils ont été récoltés de manière durable ou qu'ils proviennent d'une espèce qui n'est pas considérée comme menacée ou même protégée ? La détermination de la pêche au requin considérée comme durable n'a pas abouti et est aussi très subjective. Cette option est une autre non-solution qui sera inapplicable.

5. Quelles conséquences environnementales, sociales et économiques, à l'intérieur et à l'extérieur de l'UE, attendriez-vous si l'action de l'UE consistait à négocier des accords bilatéraux avec les principaux partenaires commerciaux et consommateurs des produits à base de requin afin d'obtenir de leur part un engagement à fournir de manière durable les produits à base de requin?

➔ **5.1 A l'intérieur de l'UE ET 5.2 A l'extérieur de l'UE**

| | |
|--|--------------|
| Toutes les conséquences environnementales | Très négatif |
| Toutes les conséquences sociales | Neutre |
| Toutes les conséquences économiques (SAUF LE TOURISME) | Neutre |
| Conséquences économiques - Tourisme | Très négatif |

➔ Vous pouvez fournir d'autres commentaires (facultatif). Voici une explication pour mieux comprendre cette option politique:

La première étape pour comprendre à quoi pourrait ressembler une consommation durable de requins est d'interdire le commerce d'ailerons et de retirer la valeur des ailerons détachés. Ainsi, même si cette politique devait être mise en œuvre, elle devrait être initiée par une interdiction du commerce d'ailerons et ne peut pas être mise en place seule.

6. Quelles conséquences environnementales, sociales et économiques, à l'intérieur et à l'extérieur de l'UE, attendriez-vous si l'action de l'UE consistait à **interdire**, à l'échelle de l'Union, les exportations et les importations des nageoires de requin en vrac?

➔ **6.1 A l'intérieur de l'UE ET 6.2 A l'extérieur de l'UE**

| | |
|---|--------------|
| Toutes les conséquences environnementales | Très positif |
| Toutes les conséquences sociales (SAUF LA SANTE PUBLIQUE) | Neutre |
| Conséquences sociales - Santé publique | Très positif |
| Toutes les conséquences économiques (SAUF LE TOURISME) | Neutre |
| Conséquences économiques - Tourisme | Très positif |

➔ Vous pouvez fournir d'autres commentaires (facultatif). Voici une explication pour mieux comprendre cette option politique:

Les conséquences sociales et économiques (à l'exception de la santé publique et du tourisme) sont négatives et positives et elles s'équilibreront, étant donné que tous ces aspects ont des effets à long et à court terme. Les pertes financières à court terme seront compensées par les avantages à long terme pour la santé des océans et des pêcheries.

7. Quelles conséquences environnementales, sociales et économiques, à l'intérieur et à l'extérieur de l'UE, attendriez-vous si l'action de l'UE consistait à **viser l'adoption d'une interdiction internationale en matière de commerce des nageoires de requin en vrac**?

➔ **7.1 A l'intérieur de l'UE ET 7.2 A l'extérieur de l'UE**

| | |
|---|--------------|
| Toutes les conséquences environnementales | Très positif |
| Toutes les conséquences sociales (SAUF LA SANTE PUBLIQUE) | Neutre |
| Conséquences sociales - Santé publique | Très positif |
| Toutes les conséquences économiques (SAUF LE TOURISME) | Neutre |
| Conséquences économiques - Tourisme | Très positif |

➔ Vous pouvez fournir d'autres commentaires (facultatif). Voici une explication pour mieux comprendre cette option politique:

Il serait extrêmement positif que l'UE prenne l'initiative d'une interdiction du commerce international, car il s'agirait enfin d'une solution ayant un effet global. Tout ce qui n'est pas une fin totale du commerce des ailerons ne sera qu'une amélioration graduelle. Mettre fin au commerce dans l'UE est la prochaine étape à franchir et un signal pour le reste du monde. En proposant ensuite une interdiction internationale, la Commission européenne montrerait qu'elle est capable et désireuse de résoudre des problèmes mondiaux.

8. Votre action suggérée (option)

Quelles seraient d'après vous les conséquences environnementales, sociales et économiques, à l'intérieur et à l'extérieur de l'UE, si l'UE devait mettre en place une autre **action suggérée par vous** (à préciser ci-dessous)?

→ You can add your suggestion. But you don't have to.

Pages

1 Introduction 2 Informations vous concernant Nécessité d'une action de l'UE 3 Options stratégiques

Observations complémentaires et téléchargement de documents 4

Page 4: Observations complémentaires et téléchargement de documents

Veillez commenter ici les éventuels effets qui n'auraient pas été mentionnés dans le présent questionnaire:
1000 caractère(s) maximum

0 sur 1000 caractères utilisés.

Si vous désirez fournir des informations complémentaires (par exemple, un document de prise de position, un rapport scientifique ou un article évalué par les pairs), veuillez télécharger vos documents ici.

Merci de ne télécharger aucun document qui, pour des raisons de droits de propriété intellectuelle, ne pourrait pas être publié par la Commission européenne dans le cadre des résultats de la présente consultation. Veuillez indiquer la référence complète de toutes les publications dont vous souhaitez informer la Commission (par exemple, des articles évalués par les pairs, etc.).

Si le document que vous téléchargez concerne une question spécifique du questionnaire, merci d'indiquer le numéro de la question dans le titre du fichier (par exemple: question4_titre_du_fichier.pdf).

La taille de fichier maximale est de 1 MB.

Seuls les fichiers de type pdf, txt, doc, docx, odt et rtf sont acceptés.

🔔 Seuls les fichiers du type pdf,txt,doc,docx,odt,rtf sont autorisés

Précédent Soumettre

- Vous pouvez ajouter un commentaire sur un impact ou une option stratégique qui n'a pas encore été traité.
- Vous pouvez télécharger des informations supplémentaires, si vous le souhaitez
- Cliquez sur "Soumettre" et c'est terminé!

*Un grand merci pour votre aide et votre soutien
pour mieux protéger les requins!*

